Città di Torre del Greco

PROVINCIA DI NAPOLI

3° Settore "Assetto del Territorio e Decoro Ambientale"

SERVIZIO EDILIZIA PRIVATA

C.F. 80047160637 - P. IVA 01547291219

Marca da bollo

Pratica n. 91/2013

oggetto	*numero*	*anno*
ACCERTAMENTO DI COMPATIBILITA' PAESAGGISTICA (ai sensi dell'art. 167 del D.Lgs n. 42/04 e s.m.i.)	90	2013

PERMESSO DI COSTRUIRE IN SANATORIA
opere eseguite in assenza del permesso di costruire

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

VISTA l'istanza prot. n. 14423 del 01.03.2013, prodotta dalla sig.ra [redacted] con sede in [redacted], volta all'accertamento di conformità, ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/01 e s.m.i., ed intesa ad ottenere il rilascio del permesso in sanatoria delle opere e/o trasformazioni urbanistico-edilizie di seguito indicate, eseguite in assenza del titolo abilitativo, presso l'immobile sito in questo Comune alla via C. Battisti, n. 13, identificato nel N.C.E.U. al Foglio n. 11, part. 248: *"Modifica dei prospetti esterni mediante diversa disposizione delle aperture"*;

ACCERTATO che l'istante ha titolo a poter richiedere il permesso di costruire in parola, in qualità di Amministratore della Società [redacted] come risulta dalla documentazione fatta pervenire unitamente alla domanda;

VISTA la documentazione grafico-descrittiva relativa all'abuso edilizio commesso, allegata all'istanza di cui sopra, a firma del [redacted] iscritto al Collegio dei Geometri della Provincia di Napoli al [redacted];

RILEVATO che:

- l'istanza riguarda la richiesta di accertamento di conformità, ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/01 e s.m.i., di opere realizzate in assenza del titolo abilitativo e in assenza dell'autorizzazione paesaggistica prescritta all'art. 146, Parte 3ª del D.Lgs. 22.01.2004, n. 42 e s.m.i.;
- a norma del richiamato art. 36 (comma 1), il responsabile dell'abuso, o l'attuale proprietario dell'immobile, dietro presentazione di relativa istanza, prodotta nei termini di legge, possono ottenere il permesso in sanatoria, qualora l'intervento risulti conforme alla disciplina urbanistica ed edilizia vigente sia al momento della realizzazione dello stesso, sia al momento della presentazione della domanda;
- il Responsabile del Procedimento all'uopo designato, in punto urbanistico-edilizio ha verificato, in ottemperanza al dettato dell'art. 36 del D.P.R. 380/01, la doppia conformità richiesta con relazione in data 03.04.2013, qui di seguito riportata, agli atti di questo Ufficio: <<..... *omissis* ..... *Sono conformi al regime urbanistico-edilizio e vincolistico vigente e rientrano a quanto previsto dall'art. 36 c. 1 del D.P.R. 380/01* ..... *omissis* .....>>;
- **CHE** in ordine all'istanza in parola, è stata esperita la procedura di cui all'art. 167 del D. Lgs. n. 42/04, atteso che:

✣ la Commissione locale per il Paesaggio, ai sensi della L.R. n.10/82 e s.m.i., nella seduta del 04.04.2013, al n. 396 di verbale, parere favorevole di compatibilità paesaggistica per l'intervento in parola, che così testualmente recita: *"La Commissione, esaminati i documenti grafici e dattiloscritti in allegato all'accertamento di conformità, esprime parere FAVOREVOLE, in quanto gli interventi eseguiti sono consolidate sui fronti sin dalla realizzazione del manufatto regolarmente assentito."*;

✣ la Soprintendenza per i beni architettonici, paesaggistici, storici, artistici e etnoantropologici per Napoli e provincia ha reso il parere di **compatibilità paesaggistica**, n. 17194 del 14.06.2013, acquisito al Protocollo Generale dell'Ente in data 19.06.2013, prot. n. 38752;

✣ il Responsabile della Procedura Paesaggistica di questo Comune, ai sensi dell'art. 167, comma 5, del D. Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 e s.m.i., sulla scorta dell'esame istruttorio effettuato e della proposta di accoglimento dell'istanza in parola da parte del Responsabile del Procedimento, e sulla base del parere favorevole della suddetta Commissione, nonché della surriferita Soprintendenza, **s'è pronunciato favorevolmente** sulla domanda in esame in data 21.06.2013;

CONSIDERATO, pertanto, che sussistono i presupposti per l'accoglimento dell'istanza in parola, fatta salva l'applicazione delle sanzioni amministrative pecuniarie di cui all'art. 167, comma 5, D.Lgs. n. 42/04 e art. 36, comma 2, D.P.R. n. 380/01 e loro s.m.i.;

VISTO il provvedimento di irrogazione delle sanzioni predette, prot.n. 42931 del 05.07.2013, regolarmente notificato all'instante il 10.07.2013 e pubblicato all'Albo Pretorio dell'Ente;

RISCONTRATO l'avvenuto **pagamento**, da parte del titolare del presente permesso in sanatoria, della sanzione mediante versamento con bonifico bancario del 16.07.2013;

VISTO il Piano Regolatore Generale approvato con decreto del Presidente della Giunta Regione Campania n. 2598 del 16 ottobre 1978;

VISTE le N.T.A. del Piano Regolatore Generale, così come adeguate alla L.R. n.9/83 a seguito di variante adottata con Deliberazione dei Commissari ad acta n.1 del 30.01.04 ed approvata con Decreto del Presidente dell'Amministrazione Provinciale di Napoli, n.248 del 20.03.06, in conformità ed esecuzione della Deliberazione di Consiglio Provinciale n.88 del 04.08.05 e così come previsto dal Decreto Dirigenziale della Regione Campania n.22 del 06.03.06;

VISTO il Piano Territoriale Paesistico dell'area del Vesuvio approvato con Decreto in data 04.07.2002 del Ministro per i Beni e le Attività Culturali di concerto con il Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio;

VISTO il D.P.R. 6 giugno 2001, n.380 e s.m.i., recante il Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia;

VISTO il D.Lgs 22 gennaio 2004, n.42 recante il Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, ai sensi dell'art. 10 della Legge 6 luglio 2002, n.137;

VISTA la Legge Regionale n.21 del 10 dicembre 2003, concernente norme urbanistiche per i Comuni rientranti nelle zone a rischio vulcanico dell'area vesuviana;

VISTA la Legge Regionale n.16 del 22.12.2004, recante *"Norme sul Governo del Territorio"*;

VISTE le restanti disposizioni di legge, nazionali e regionali, i regolamenti e i provvedimenti in materia di urbanistica, edilizia, igiene, polizia locale, sicurezza del lavoro, circolazione, nonché dei beni paesistico-ambientali e monumentali;

VISTO l'art. 107, comma 3, del T.U. sull'ordinamento degli EE. LL. approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i.;

Per le motivazioni sopra esposte

RILASCIA

alla sig.[redacted] in qualità di Amministratore della [redacted]

PERMESSO DI COSTRUIRE IN SANATORIA

conseguente all'accertamento di conformità, ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. 06.06.01, n.380 e s.m.i., per le opere e/o trasformazioni urbanistico-edilizie, eseguite in assenza del titolo abilitativo, presso l'immobile sito in questo Comune alla via C. Battisti, n. 13, identificato nel N.C.E.U. al Foglio n. 11, part. 248: *"Modifica dei prospetti esterni mediante diversa disposizione delle aperture"*, in conformità del progetto presentato, unitamente all'istanza di cui sopra ed allegato alla presente, fatti salvi i diritti di terzi e poteri di altri organi amministrativi e nel rispetto delle norme di legge e regolamentari in materia di sicurezza e di igiene.

Resta espressamente inteso che in caso di eventuale espropriazione dell'immobile, in attuazione del Piano Regolatore Generale, alcuna indennità di incremento di valore, conseguente alle migliorie apportate, potrà essere richiesta dalla ditta titolare del presente permesso.

In attuazione dell'art. 3, c. 4, della legge n.241/90 e s.m.i., si rende noto che, ai sensi dell'art. 4 del D.Lgs. 31.03.1998, n.80, contro il presente provvedimento può essere presentato, per chiunque vi abbia interesse, il ricorso giurisdizionale avanti al Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, (art. 21 della legge 06.12.1971, n.1034), previa notifica a questa Amministrazione entro 60 giorni dalla data di ricevimento della presente, ovvero, in alternativa, ricorso straordinario al Capo dello Stato, (D.P.R. 24.11.1971 n.1199), entro 120 giorni dallo stesso termine.

Si allega alla presente n.1 copia degli elaborati grafici prodotti, muniti del visto di approvazione.

Torre del Greco, li 17 LUG. 2013

Il Responsabile del Procedimento Istruttorio
(geom. Michele D'Istria)

Il Dirigente del Settore
(arch. Michele Sannino)